

ELUKESKKONNA PARANDAMINE ALAMEETME KÜLAKOGUKONDADE ALGATUSVÕIME TOETAMINE, ELUKESKKONNA PARANDAMISEL TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse prioriteetsust hindab vähemalt 5-liikmeline Leader tegevusgrupi piirkondlik komisjon (edaspidi piirkondlik komisjon).
2. Piirkondlik komisjon kasutab taotluste prioriteetsuse määramisel käesolevat hindamismetoodikat.
3. Hindamine toimub piirkondliku komisjoni koosolekul, kus igat taotlust hinnatakse eraldi.
4. Iga hindamiskomisjoni liige hindab taotlust ja muu asjakohase informatsiooni (taotlusvorm, projekt, eelarve, valdkonna eksperdi/ekspertide hinnang) põhjal käesoleva hindamismetoodika alusel.
5. Hindamiskomisjoni liikmete hinded iga kriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis ühtse aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
6. Maksimaalne punktisumma projekti hindamisel ei tohi ületada "4" palli.
7. Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui hindamisel antud koondhinne on vähemalt 2,5 palli.
8. Hindamiskomisjoni liikmete soovi korral nende hinnangud protokollitakse.
9. Kõikide projektitaotluste hindamised protokollitakse ja allkirjastatakse.

HINDAMISKIRTEERIUMID JA SKAALAD

Hindamine toimub järgneva hindamisskaala alusel täisarvudes:

- 0 – puudulik
- 1 – nõrk
- 2 – keskpärane
- 3 – hea
- 4 – väga hea

	Hindamis-kriteeriumid	Hinne	Osa-kaal	Hindamiskriteeriumide miinimum-ja maksimumväärtuste määratlused	
Mõju ja jätkusuutlikkus	1. Projekti prioriteetsus	0-4	35%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei ole kohaliku tegevusgrupi strateegia seisukohast prioriteetne: ei tulene kohaliku tegevusgrupi strateegiast • Projekti tegevused on vastuolus strateegiaga • Projekti tegevused, taotleja ei vasta määruses sätestatud nõuetele • Projekt ei toeta partnerlust • Projekt ei ole kooskõlas kohaliku arengukavaga
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti eesmärk, peamiste tegevuste ja kavandatavad tulemused on vastavuses kohaliku tegevusgrupi strateegiaga • Projekti tegevused ja taotleja vastavad määrsuses sätestatud nõuetele • Kuivõrd projekt toetab partnerlust • Kuivõrd projekti partnerid on kaasatud projekti rahastamisse, tegevustesse ja juhtimisse • Kuivõrd projekti läbiviimisse on kaasatud sihtgrupid ja lõppkasusaajad • Projekti on kooskõlas kohaliku arengukava eesmärkidega
	2. Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele	0-4	25%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projektil puudub eeldatav mõju programmi eesmärkide saavutamisele või ei ole selle saavutamine realistlik. • Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni mõju hindamiseks. • Projekt ei järgi partnerluse põhimõtet, projekti pole kaasatud partnereid
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on kirjeldatud; • Kuivõrd on projekt on heakorruga seonduv • Kuivõrd on kaasatud projekti elluviimisse kohalikku elanikkonda • Kuivõrd on projekt uuenduslik, lisandväärtust loov • kuivõrd projektis kavandatud tegevused aitavad saavutada kasusaajate ootusi • Kuivõrd on projekti etapilise arendamise puhul põhjendatud etappidesse jagamise otstarbekus ja vajadus ning kas iga etapi puhul on saavutatav eraldiseisev funktsioon ja mõju • Kuivõrd täiendab projekt olemasolevat infrastruktuuri ja tegevusi ning arvestab

					piirkondlikku eripära <ul style="list-style-type: none"> • Kuivõrd omab projekti mõju keskkonnaseisundi parandamisele • Kuivõrd on projekt seotud erinevate organisatsioonide koostööga • Kuivõrd on projekt seotud riigisisese ja rahvusvahelise koostööga
	3. Projekti jätku-suutlikkus	0-4	20%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti tulemuste edasine haldaja ei ole määratletud. • Ei ole kavandatud vahendeid objekti edasiseks haldamiseks. • On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla objekti või tegevuste jätkusuutlikkuse (kasutatavuse/külastatavuse). • Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks.
				4	<ul style="list-style-type: none"> • On olemas garantii (pädeva organi otsus) objekti võimeka haldaja olemasolu kohta ja majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse. • Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud.

	Hindamis-kriteeriumid	Hinne	Osa-kaal	Hindamiskriteeriumide miinimum-ja maksimumväärtuste määratlused	
Teostatavus	4. Projekti ettevalmistuse kvaliteet	0-4	15%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti hindamiseks. • Kavandatud tegevused on ebaloogilised või nad on ebapiisavad probleemi(de) lahendamiseks. • Projekti tegevuste seotus projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud.
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projektis on selgelt välja toodud probleem, mida projektiga soovitakse lahendada. • Eesmärgid on sõnastatud konkreetselt ja nende saavutamine tagab probleemi(de) lahendamise. • Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi või kõrvaldada probleemi või luua uusi võimalusi. • Projekt sisaldab piisaval hulgal vajalikku informatsiooni.

	5. Taotleja suutlikkus ja eelnev kogemus projekti elluviimisel, eelarve põhjendatus	0-4	5%	0	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub või ei ole tõendatud projekti elluviimise võimekus. • Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. • Eelarve on ebapiisav projekti tegevuste elluviimiseks või optimaalsega võrreldes oluliselt suurem • Eelarve ei ole seotud projekti tegevustega, kulud ei ole põhjendatud • Eelarvesse kavandatud kulud ei anna projektile lisandväärtust • Eelarve ei ole piisavalt lahti kirjutatud
				4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti elluviimiseks on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik oskusteave ja vajalikud materiaalsed vahendid. • Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise kogemust ja vajalikke teadmisi. • Projekti on kaasatud vajalikud partnerid. • Projekti eelarve on projekti tegevustega kooskõlas • Eelarve on selge ja läbipaistev, seotud tegevuste ja kavandatud tulemustega, kavandatud kulud on piisavalt lahtikirjutatud ja põhjendatud